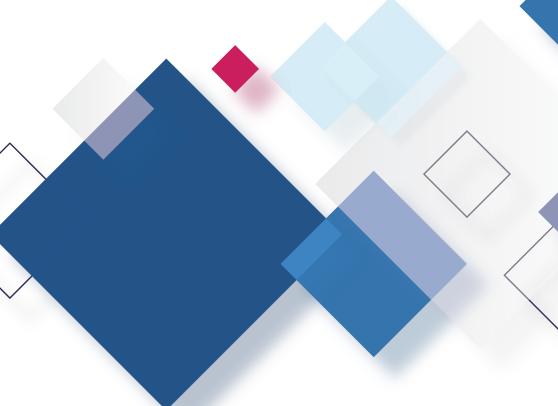
# 災害時の



# 心理社会的支援の

# 因数分解

~活動分類と実災害における支援の実際~



〇 桜美林大学 J. F. Oberlin University



#### 目次

登壇者紹介	P. 03
緊急時の心理社会的支援に関する IASC 活動分類の紹介 森光玲雄(日本赤十字看護大学附属 災害救護研究所心理社会的支援部門)	P. 04
トルコ・シリア大地震緊急支援における子ども支援活動····· 赤坂美幸(セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン)	P. 12
コロナ下での医療機関における支援者支援活動の特徴····· 中井業里(日本赤十字看護大学附属 災害救護研究所心理社会的支援部門)	P. 20
実災害における心理社会的支援活動-熊本地震,令和元年台風災害での活動分類- 池田美樹(桜美林大学 ポジティブ心理学実践研究所災害支援部門)	P. 28
パネルディスカッション         座長:鈴木正貴(宮城県東部教育事務所)	P. 36
参考·引用文献·····	P. 43

本冊子は、2023 年 12 月 23 日に開催された災害時の心理社会的支援に関する公開シンポジウムの発言録です。

本シンポジウムは、日本赤十字看護大学附属災害救護研究所および桜美林大学ポジティブ 心理学実践研究所が主催し、セーブ・ザ・チルドレン・ジャパンによる開催協力を得て実 現しました。

2025年3月初版発行

#### 登壇者紹介(敬称略, 五十音順)

#### 赤坂 美幸

#### IASC(2012)MHPSS 活動コードマニュアルの日本語翻訳者の一人。

2012 年からセーブ・ザ・チルドレン・ジャパンで国内外の人道・緊急支援に従事。2014 年に「子どものための PFA」を日本に導入し、普及に努める。2021 年に UNICEF などが発行したトレーニングキットの開発・普及にも携わっている。保育士、チャイルド・ライフ・スペシャリスト(米国)。

#### 池田 美樹

#### 公認心理師・精神保健福祉士。

 $2000\sim2016$  年まで、日本赤十字社のこころのケア指導者として災害時の心理社会的支援活動に関与。東日本大震災の活動を経て、2015 年から DPAT(Disaster Psychiatric Assistance Team;災害派遣精神医療チーム)体制整備事業(DPAT インストラクター)および、現職(桜美林大学)での教育・研究活動を行っている。(公社)日本公認心理師協会災害支援委員会委員長。

#### 鈴木 正貴

#### 公認心理師・臨床心理士。

東日本大震災,令和元年東日本台風水害など,地元が被災した災害において,宮城県臨床心理士会が組織した支援チームのリーダーとして中長期にわたって被災された方々への地域密着型の心理支援を行い,現在も継続している。宮城県臨床心理士会災害支援担当者。

#### 中井 茉里

#### 公認心理師・臨床心理士。

総合病院で臨床業務を行いながら、日本赤十字社の職員として、災害時には主に急性期の派遣型支援に従事。 実働に加え、近年は支援者の養成研修にも携わる。また、日赤災害救護研究所の研究員として、心理社会的 支援の研究・普及活動を行っている。一般社団法人三重県公認心理師会災害支援委員会委員長。

#### 森光 玲雄

#### IASC(2012)MHPSS 活動コードマニュアルの日本語翻訳者の一人。

日米英の3か国で臨床心理学,災害心理学,人道支援学をそれぞれ学ぶ。心理職として病院臨床活動の傍ら,赤十字のグローバルネットワークを通じて,東日本大震災やウクライナ人道危機を含む14か国で緊急時の心理社会的支援と支援者育成に従事。日赤災害救護研究所心理社会的支援部門の初代部門長を務める。

# 緊急時の 心理社会的支援に関する IASC 活動分類の紹介

森光 玲雄

日本赤十字看護大学附属災害救護研究所 心理社会的支援部門 災害救護研究所,心理社会的支援部門の森光と申します。本日は年末のご多忙な中たくさんの方々にお集まりいただき,誠にありがとうございます。名簿を拝見し,様々な団体,職種の方々に本シンポジウムをお届けできることを嬉しく思います。

さて、私はもともと心理職がバックグラウンドで、赤十字という団体の中で、国内外の災害・紛争の現場でメンタルへルスと心理社会的支援の実践に関わってきました。心理の視点だけでは被災地での実務に不足があると気づき、人道支援学や、ディザスター・マネジメント、プロジェクト・マネジメント、難民支援などを後から足し算していって、支援を覚えてきた経緯があります。15年ほどそうした実務中心の経験をしてきて、ようやくーサイクル回った感じが自分ではしていて、近年は現場支援も行いつつ、現場で教わってきたことを社会に向けて多くの方に恩返しして届ける活動を行っています。

本日は事前質問で複数の方から「因数分解」というテーマについて、興味関心のコメントを頂いています。いわゆる災害時の心のケアと呼ばれるものを因数分解して捉えなおしてみようというのがまさにこのシンポジウムの趣旨です。ですから本日最初の話題提供者として、私からは何をもって分解していくのか、分解していくことでどんなことが見えてくるか、などについてお話ししていきます。

その前に、皆さんご一緒にシンキングタイム。リアルタイム投票というのをやってみたいと思います。お手元にスマートフォンをご準備いただきQRコードを読み込んで中に入ってください。なお私の後にも、各話題提供者がこうした投票をやっていきますので、画面を携帯やブラウザに残しておいていただけるとありがたいです。では、投票を始めます。テーマはこちらです。

[+ Exit		Go to wooclap.com an	d use the code <b>ZZYSG</b>	C 11
		害時の心のケア」についてうかがい 最後に[submit]を押して下さい(1		
<b>€</b>	1	重要な取り組みだと思う		○ 5
<b>*</b>	2	何を行えばよいか具体的なイメージがつく		© 5

災害時の心のケアについて, あなたの考えに 最も近いと思う数字を選び回答をお願いしま す。

第1問目,災害時の心のケアが重要な取り組みだと思う方は5,あまり重要でないと思う方は1,という形で数字を選んでボタンを押してください。2問目は,何を行えばいいか,具体的なイメージがつくという方は5の方に,ほとんどイメージがつかないという方は1です。



結果を見ていきます。質問1で「平均値4.9」は、すごいですね。ほとんどの方が災害時に心のケアを行うのはとても大事なことと認識されているようです。一方、何を行えばよいか具体的に支援活動のイメージがつくかどうかはまちまちで、重要性の認識に比べ差があることが見て取れます。

このように、「心のケア」という言葉に、捉えどころのなさをお感じになる方は少なくないと感じています。そういう、曖昧で、ぼんやりと捉えどころがないものを本日はいくつかの要素に分解していき、そこから見えてくるものを皆さんと一緒に考えていきたいと考えています。

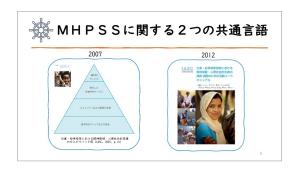
では、話題提供に移ります。テーマはこちら になります。





このシンポジウムを流れるテーマでもある,いわゆる災害時の心のケア,正式には「メンタルヘルスと心理社会的支援(MHPSS)」と呼ばれるものをIASCの活動分類コードを使って因数分解してみたらどうなるか,こんな視点でお話をしていきます。

早速 IASC という略語が出てきました。少し 補足すると、災害や人道の危機というのは、日本でのみ起きるのではなく、今もウクライナや ガザなど世界中で起きている事象です。そのような中、国ごとに定義づけや活動の原則が違う と混乱してしまいます。そこで、国連を中心に様々な支援団体の代表が集まって、国の垣根を越えて支援の共通言語を作ろうということでできたのが IASC という多機関参加型の国際団体です。そこで作られた活動分類コードというものを見ていくのが、このシンポジウムの一つの柱になっています。



IASC かつ心のケア関連と話すと、災害領域に ご興味のある方なら介入ピラミッドの話だとピ ンとくる方は多いのではと思います。本日は、 そのピラミッドから5年後、2012年に発行された活動分類コードが載ったマニュアルに焦点 を当てたいと思います。心のケアとは何ぞやという問いに対するアンサーとして、こちらも負けず劣らず共通言語になっておりますので、これを知ることは私たち支援者の助けになると考えます。



このマニュアルの背景には分類学という視点が流れています。心のケア活動というものは、多くの団体で行われますし、形も様々です。そうした無数のバリエーションが存在する観察対象を体系的に整理していくには、古今東西、分類学の視点が役立ちます。例えば、動植物であっても、昆虫、魚類、鉱物であっても。いろいろなバリエーションがあるものを分類整理していくと、捉えどころのなかったものが見えやすくなるのではないでしょうか。



ここで、本シンポジウムに至る背景について 簡単に触れておきます。きっかけは 2013 年、 フィリピンの台風支援で私が出動していたとき のことです。ちょうどその前年に出たこのマニュアルを使って、「このフィリピンの地で、 あなたはどのような MHPSS = 心のケアの活動 を行っていますか、分類に沿って報告してくだ さい」と現場で求められました。私はそのとき 初めて活動分類の考え方を知り、実際に分類に 沿った活動報告を現場であげていました。

帰国後、厚労科研の研究プロジェクトに参加させていただく機会があり、たまたま支援者支援がテーマでした。そこで、このマニュアルと活動分類を国内に紹介すれば、心のケアについての概念理解が進むのではと考え、マニュアル翻訳もプロジェクトに加えていただきました。その時のコーディネーターだったのが最後に登壇される池田さん。当時一緒に翻訳を行ったのが次に登壇される赤坂さん。そしてこの活動分類をコロナパンデミック下の支援者支援活動に役立てて下さっているのが3番目に登壇される中井さん、というわけです。コロナで出遅れてしまいましたが、ようやく皆さんにお届けできる流れとなりました。



さて、本日のテイクホームメッセージとして、私からはこの3点お伝えします。1つは、「心のケア」は世間に浸透した便利な言葉ですが、漠然とした広い概念だということです。なので、皆さん、心のケアと聞いたら、心のケアの中のどの部分を指しているのだろうという視点を本日のシンポジウムで持っていただければと思います。その助けになる考え方として、2点目に、心のケアを因数分解していくと、大きく分けて3つ、小さく分けると11個に分けられるという点を話します。最後に、分類することで見えてくるもの、分類があることが私たち支援者にどのような視点をもたらすか、について皆さんと一緒に考えていきたいと思っています。



先ほどから MHPSS という用語が出ています。心のケアと我々が一般に呼んでいる緊急時支援は、その正式名称を「精神保健・心理社会的支援」と呼び、国際的には Mental Health と Psychosocial Support、略語をとって、MHPSS という支援分野で呼ばれています。

緊急時に心理社会的ウェルビーイングを守り、保護し、あるいは精神疾患を予防・治療することを目的とした、一連の支援活動の総称を指します。ですから、これから登壇される3人の先生方から心のケアという言葉も出ると思いますが、MHPSSという言葉も出ると思います。これらは同じことを指しておりますので、ご承知おき下さい。



先ほどの投票にもありましたが、心のケアという概念そのものがイメージしづらいと思ったことはないでしょうか。お気づきかもしれませんが、呼び方だけでも、このシンポジウムの中で既に3つの呼び方が出てきています。心のケア、MHPSS、メンタルヘルスと心理社会的支援という具合に。厄介なことに、団体によっても呼び方が変わったりします。

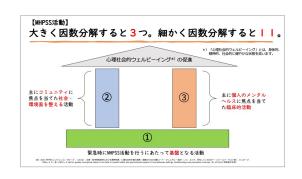
医療領域の方々は精神保健やメンタルヘルスという言葉を使う傾向にあります。一方、コミュニティに近いところで活動される NPO や NGO の方々は、心理社会的アプローチという表現がより馴染みがあると思います。また海外支援に携わったことがある方は、MHPSS と呼ぶなどわかりづらいですよね。

また現場では多くの団体が関与するので、手立てや中身も様々になっていきます。ですから、一口に「心のケア」といっても、それは総体としての呼び名であって幅が広いことを、まず掴んで頂ければと思います。



そこで分類学の視点で因数分解していくと、マニュアルでは、大きく分けると3つ、細かく分解すると11に分かれています。ではまずは大きく3つという部分を、以下のパルテノン神

殿に似た図で説明します。



まず、三角形の屋根の部分が心のケア=MHPSS活動が目指しているもの。つまり、危機的状況下においても心理社会的なウェルビーイングが促進され、心の健康を維持していくことが、MHPSS活動の目標です。その上位目標を達成していくために必要な構造として、2本の柱と土台、この3つがあるというわけです。

介入は大きく2つのアプローチに分かれていて、それが2本の柱、②と③です。この考え方には馴染みの方も多いと思います。心理職や精神科医などのメンタルヘルスに特化した専門家が行う臨床的活動だけではなく、コミュニティに焦点を当てた、社会環境面を整えるような活動も、ウェルビーイングを促進するための心のケア活動に含まるという二本柱となっています。

実際に、実災害で調査を行うと、③よりも②の方がバリエーションが多く、より頻繁に行われる傾向もあります。例えば、私自身も仕事で疲れたりストレスがかかったときに、すぐに精神科医に会いに行くかというとそうはしないわけで、友人や同僚など社会的なつながりに支えられて元気を取り戻すなんてことは結構多いわけです。後ほど、この②の部分については詳しく見ていきたいと思います。

最後に土台部分の①について。これは、実施 する支援のタイプに関わらず必ず整えなければ いけない基盤となる活動で、特に大規模災害で 長期的に意味ある活動を被災地に届けていくた めには、マネジメントの観点から基盤づくり活 動は必須となってきます。人を配置し、トレー ニングをして、アセスメントをして、後方支援 をする。そして、状況を継続的にモニタリング して,活動方針を再評価する。支援を効果的に 成り立たせるためのそうした一連の活動が基盤 活動にあたります。こういうお話をすると、基 盤活動は地味であまり興味を持ってくださる方 が少ないのですが、例えば支援者支援を考える ときに、①が乏しい組織で働いている救援者の メンタルヘルスというのは、非常に過酷なもの があります。なので、①を整えないと、②や③ は提供できない。①が不十分なまま支援活動の み走り出すと, 現場に負担がかかり支援者のメ ンタルヘルスリスクが増していくことになりま す。そういう意味でも、基礎があって、適切な 介入選択があってこそ支援目標が達成できると いうこのパルテノン神殿の図は頭に入れておい ていただけるとありがたいです。分類の学問的 バックグラウンドも知りたいという方は,配布 資料に追加スライドや出典を載せてありますの でご確認ください。

さて、こちらが実際の11の活動分類の一覧です。

大分類	コード	活動内容	手段・媒介
	活動1	<b>♥●</b> コミュニティへの情報提供	情報
主にコミュ	活動2	₫ⅱコミュニティの主体的関与やコントロール感醸成	参加・効力感
ニティに焦	活動3	☆☆コミュニティおよび家庭におけるサポートの強化	ソーシャルサポート
点を当てた 社会・環境	活動4	★安全なスペースの提供	安全なスペース
面を整える活動	活動5	■ 教育や学びの場における心理社会的支援	教育
70 WU	活動6		基本的ニーズ
	活動7	★個人に焦点を当てた心理社会的な支援活動	PFAなど
主に個人に	活動8	<b>転換</b> 心理的な介入	心理療法やカウンセリンク
焦点を当て た臨床的活	活動 9	↑ (精神保健に特化しない)保健医療従事者による精神疾患のケア	保健・医療
Nith	活動10	☆ 精神保健専門職による精神疾患のケア	保健・医療
基盤活動	活動11	※緊急時にMHPSS活動を行うにあたって基盤となる活動	プロジェクト管理

表の右端にご注目ください。各活動分類は何を手立てとして支援を行っていくのかという観点から分類されています。例えば、活動1であれば情報提供を介して、活動2であれば参加・効力感を醸成していくプロセスを通して支援を行っていく、という意味です。

では残りの時間で、「コミュニティに焦点を当てた社会環境面を整える活動」について、いくつか具体例を紹介していきます。



まず活動1の情報提供を介した支援の例ですが、例えばコロナのときに日赤から発行した情報リーフレットなどがこれにあたります。新しい災害が発生したときに、情報を持っている人と持っていない人では、その後の心の健康度が違ってくる。影響を受けた個人が、その人にとって必要な資源につながっていけるような情報提供のあり方を意識して行う活動が含まれます。



次に、災害というのは無力感をもたらしがちです。ですから、無力感の中から少しでも有力感やコントロール感を取り戻していくためには、なるべく参加型で、当事者が目の前にある困難に対処していける感覚が得られるように支援していく必要があります。自己効力感の促進などと言いますが、ここを目指して支援を作っていくのが活動2です。

大分類	コード		活動内容		手段・媒介
主にコミュニティに焦点を当てた社会・環境	活動1	<b>♥●</b> €コミュニティ	rへの情報提供		情報
	活動2	(ii)コミュニティ	rの主体的関与やコントロール感醸	或	参加・効力感
	活動3	<u>∱∳∳</u> コミュニティ	および家庭におけるサポートの強	K	ソーシャルサポ-
	活動4	安全なスペ	高齢者	火小子、沙拉	誰民(母子)
面を整える活動	活動5	教育や学び	同脚往	初于姓	雅氏 (母丁)
70 W	活動6	<b>∜</b> 衣食住、保		63	M 27
	活動7	★個人に焦点を			A Caro
主に個人に	活動8	★★☆ 小理的な介え			
焦点を当て た臨床的活	活動 9	介(精神保健に			
NO NO	活動10	<b>全</b> 精神保健專		1/10	Capital St.
基盤活動	活動11	≥緊急時にM	Photo e BiCi		

活動 3, 社会的つながりの強化は, 典型的な MHPSS 活動の一つとしてよく行われるものです。東北でも「お茶っこ」というものがありましたね。私が関わっていたウクライナの避難民 支援でも, 避難してきたお母さんたちを対象に サポートグループやサロン活動をよくやっていました。

活動 4, 緊急時に安全なスペースや居場所を 提供してそこから支援を組み立てていくような タイプの支援では、例えばチャイルド・フレン ドリー・スペースという介入が有名です。安全 な環境下で、安心して過ごし、学び、遊べるよ うな空間を提供することで心の安定を促すアプ ローチです。

大分類	コード	活動内容	手段・媒介
	活動1	<b>♥</b> ■ミュニティへの情報提供	情報
A	活動2	₫ⅱコミュニティの主体的関与やコントロール感醸成	参加・効力感
主にコミュ	活動3	☆☆コミュニティおよび家庭におけるサポートの強化	ソーシャルサポー
点を当てた 社会・環境	活動4	★安全なスペースの提供	安全なスペース
面を整える活動	活動5	■ 教育や学びの場における心理社会的支援	教育
, LINU	活動 6	→ 衣食住、保健医療、衛生、保護などの支援	基本的ニーズ
	活動7	★個人に焦点を当てた心理社会的な支援活動	PFAなど
主に個人に	活動8	<b>★☆</b> 心理的な介入	心理療法やカウンセリング
焦点を当て た臨床的活	活動9	↑ (精神保健に特化しない)保健医療従事者による精神疾患のケア	保健・医療
動	活動10	☆ 精神保健専門職による精神疾患のケア	保健・医療
基盤活動	活動11	※緊急時にMHPSS活動を行うにあたって基盤となる活動	プロジェクト管理

また,緊急フェーズから少し時間が経ち状況が整ってきたときに,学校などの学びの場の中で様々な授業・介入を展開していくこともあります(活動 5)。

大分類	コード	活動内容	手段・媒介
	活動1	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	情報
主にコミュ	活動2	di⇒コミュニティの主体的関与やコントロール感醸成	参加・効力感
エにコミュ ニティに焦 点を当てた 社会・環境	活動3	╈╈□ミュニティおよび家庭におけるサポートの強化	ソーシャルサポー
	活動4	★安全なスペースの提供	安全なスペース
面を整える活動	活動5	■ 教育や学びの場における心理社会的支援	教育
心動	活動6	→ 衣食住、保健医療、衛生、保護などの支援	基本的ニーズ
	活動7	個人に焦点を当てた心理社会的な支援活動	PFAなど
主に個人に	活動8	hrph 心理的な介入	心理療法やカウンセリン
焦点を当て た臨床的活	活動9	↑ (精神保健に特化しない)保健医療従事者による精神疾患のケア	保健・医療
助力	活動10	☆ 精神保健専門職による精神疾患のケア	保健・医療
基盤活動	活動11	※緊急時にMHPSS活動を行うにあたって基盤となる活動	プロジェクト管理

もちろん基本的ニーズの充足も大切です。活動6のように、まずは生活を整えていくことが、 心理的な安定につながる大きな介入の一要素だ ということは、誰もがわかりやすいところと思 います。

大分類	コード	活動内容	手段・媒介
	活動1	<b>▼</b> ■コミュニティへの情報提供	情報
A	活動2	は コミュニティの主体的関与やコン PEA ル感醸成	参加・効力感
主にコミュニティに焦	活動3	★★☆コミュニティおよび家庭におけるサポートの強化	ソーシャルサポー
点を当てた 社会・環境	活動4	★安全なスペースの提供	安全なスペース
面を整える活動	活動5	■ 教育や学びの場における心理社会的支援	教育
70 W/J	活動6		基本的ニーズ
	活動7	★ 個人に焦点を当てた心理社会的な支援活動	PFAなど
主に個人に	活動8	<mark>転換</mark> 心理的な介入	心理療法やカウンセリン
焦点を当て た臨床的活	活動 9	↑ (精神保健に特化しない)保健医療従事者による精神疾患のケア	保健・医療
Nith	活動10	ft神保健専門職による精神疾患のケア	保健・医療
基盤活動	活動11	※緊急時にMHPSS活動を行うにあたって基盤となる活動	プロジェクト管理

最後に、活動7のサイコロジカル・ファースト・エイド(PFA)に代表される、個人に対して行う非専門家型の個別対応についてです。



ここでは、社会・環境面を整える活動に入れていますが、実際には被災された方によって個別のニーズがありますので、例えば精神科的なニーズが高ければ、③の方のサービスにその方をつないでいく。他にも情報が必要な方、社会的なサポートが必要な方など様々ですので、PFAのスキルを通して、その人が必要としている資源や活動につながっていけるように支援者が手伝うことが大切です。なので、PFAはすべての活動に潤滑油のように効いてくる要素でありアプローチという位置づけになっています。



以上が、心のケア活動を「大きく分けると3

つ小さく分けると 11」という,本日のシンポジウムの骨子となる活動分類の考え方の紹介でした。最後に,分類が私たち支援者にどのような視点をもたらすかについて,考察してみたいと思います。

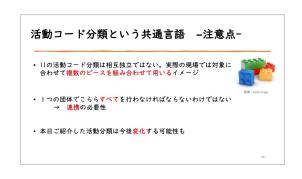
私自身は,分類を知っておくことは,支援者を 助ける働きがあるのではないかと考えています。 例えば、子どもが悩んでいて学校に行きたくなく なっているとき、母親として何をしてあげたらよ いか考える場合に分類の存在を知っていれば羅針 盤になりうるかもしれません。勉強は辛いけど, スポーツなどを通してこれなら自分の良さが発揮 できるというものを作ってあげることを親として 考えるかもしれません (活動 2)。また PFA のよ うに話を聞くスキルを身につけておいてチャンス が来たら深く関わろうと考えるかもしれません (活動7)。あるいは、ウクライナのような難民支 援の文脈では、避難してきた人には、とにかく基 本的な衣食住と、社会的なつながりをサポートす ることを主軸に支援活動を展開しようと考えるか もしれません (活動3,6)。このように、活動分 類を知ることで何に向かって支援を行っていけば よいかが支援者にとって明確になる。支援設計の 羅針盤になるという効果が、分類が支援者を助け る働きとしてあるのではと思います。

一方,もう少しマクロな視点で捉えると,分類があることが私たち災害支援に関わるコミュニティそのものを助けるのではないかとも感じています。つまり,分類という共通の物差しを持つことで,ある種の検討や関係者間の振り返りが容易になるのではないか,とも思うのです。

この後3人の先生方にバトンをお渡ししますが、 分類という物差しを知っていることによって、以 降の支援の具体例の見え方が違ってくるのではな いでしょうか。例えば、子ども支援では活動分類 の1、2、3…のどれが多かったのだろうとか、あ るいは、先出ししてしまうと、コロナのような新 しい災害が起きたとき、まずは支援の仕組みづく りが肝要で、パルテノン神殿の①基盤活動がたく さん行われた実態が見えてきました。さらには、 実災害対応の事後検証を行う際、分類の物差しが あればどんな点が今回の対応で欠けていたかなど も振り返りやすくなるのではないか。そんな、分 類があることの意味が3人のご発表を通して浮かび上がってくるのではないかととても楽しみにしています。



以上3点についてお伝えしてきました。



最後に、これら 11 の活動分類の全てを一つの団体で行うことは期待されていないこと、そして、11 の分類は現時点でのものであり今後変化していく可能性もあることをお伝えして、私からの話題提供とさせていただきます。ご清聴ありがとうございました。

目次に戻る

# トルコ・シリア大地震 緊急支援における 子ども支援活動

赤坂 美幸

セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン

#### 「トルコ・シリア大地震緊急支援における子ども支援活動」

セーブ・ザ・チルドレンの赤坂です。私のテーマは子ども支援です。ここでは、実際にセーブ・ザ・チルドレンがトルコ大地震緊急支援で行った子ども支援活動を用いて、先ほど森光さんからご説明のあった MHPSS の活動分類コードを紹介していきます。

その前に、シンキングタイムです。



質問です。子どもや養育者を対象とした災害時の心のケアで、みなさんが特に大事だと思うものを以下の中から選んでください。複数回答可能です。1番がスタッフやボランティアへの「研修」、2番は教員や養育者への「ガイダンス/研修」、3番は「ニーズ」のアセスメント、4番、子ども広場や学校施設修繕などの「安全なスペース」の提供、5番、「衣食住や物資」の支援、6番、「情報」の提供、7番、当事者の「参加やコントロール感」の醸成、8番、外部パートナーとの「連携」になります。あと10秒ほどで回答を締め切らせて頂きます。



結果ですが、「3番ニーズのアセスメント」、「4番子どもたちの安心・安全なスペースの設置・運営」、「5番生きて行く上で必要な衣食住

に対する支援」、「6番の情報の提供」などが、多くの皆さんが選んで下さっています。1番の「スタッフへの研修」も出てきていますね。どうもありがとうございました。

今,皆さんにお答えいただいた活動は、これから紹介するセーブ・ザ・チルドレンのトルコ・シリア大地震の支援活動の紹介にも登場します。



#### 内容

- 1. はじめに
- 2. トルコ・シリア大地震について
- 3. セーブ・ザ・チルドレンが実施している緊急支援について
- 4. MHPSS活動について

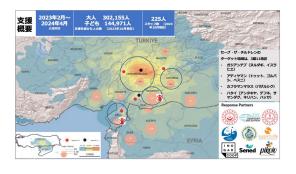
セーブ・ザ・チルドレンのトルコ・シリア大地震の緊急支援から MHPSS 活動を紹介します。 先ほど、森光さんから MHPSS の活動分類コードの紹介がありましたが、その分類を使い、実際の支援を例に MHPSS の活動を因数分解していきます。

私は赤坂美幸と申します。セーブ・ザ・チルドレンで精神保健・心理社会的支援を担当していて、これまで国内外の緊急人道支援活動に従事し、今回、トルコで大地震の緊急支援活動に従事いたしました。また、災害対応のほかに、子どものためのサイコロジカル・ファースト・エイドや、多機関と連携してMHPSSの子ども向けの研修マニュアルの開発などにも携わってきました。バックグラウンドは大学と大学院で心理と神経学を学び、アメリカで医療における

小児患者に対する心理社会的支援の専門職の資格を取り、その経験が現在の仕事にもつながっております。



セーブ・ザ・チルドレンは,1919年にイギリス人女性エグランタイン・ジェブによって設立された約100年の歴史を持つ,子ども支援を専門とする国際NGOです。日本を含む29カ国の独立した会員が協力し,約120カ国で子ども支援活動を展開しています。



トルコ・シリア大地震の被害概要です。今年(2023年)2月6日,トルコ南部のカフラマンマラシュ県でマグニチュード7.6と7.7の2つの地震が発生しました。この地震により,トルコだけで5万人以上が死亡し,10万人以上が負傷しました。避難者数は約300万人に上り,地震の影響を受けた子どもたちの多くは,衣食住それから安全で清潔な衛生設備など,生きて行く上で必要な基本的なニーズを満たすのに今もまだ苦労しています。

セーブ・ザ・チルドレンは地震発生直後,シリアとトルコの地震対応のため2つチームを設置しました。トルコでは、シリアとの国境に近いガジアンテップとハタイに事務所を設けて、3県11地域で支援活動を行っています。

活動は、225人のセーブ・ザ・チルドレンのスタッフがトルコ家族省、教育省、現地の子ども支援団体と連携し、活動を行っていて、これまでに40万人以上に支援を届けました。私は4月から7月まで、トルコのガジアンテップとハタイ間を行き来しながら緊急支援活動に従事していました。この2つの拠点間の移動は片道3時間半ほど山間を抜けての移動になります。また、どちらの地域も被害が広範で、避難者が様々な場所に避難しているため、支援活動を行うための移動に非常に苦労しています。



次に現地の映像をご覧下さい。この映像は、 私が6月末に朝の通勤時間にハタイで撮影した 街の様子になります。朝8時頃ですが、瓦礫撤 去が行われ、町では埃や粉塵が常に舞っている 状況でした。

そして街では、このようにダメージを受けた 建物がそのまま残されていて、その横を子ども たちが歩いているような状況でした。



先ほどの動画には写っていませんでしたが、 街には多くの倒壊や被害を受けた、高層の建物 も残されていて、今も瓦礫撤去作業が続いてい ます。また、この写真の右側のようにテントや コンテナの避難所が被災地に点在しています。

#### 「トルコ・シリア大地震緊急支援における子ども支援活動」



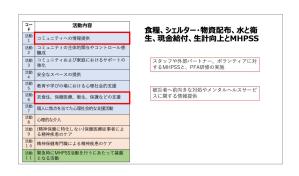
必要とされている支援は、時間と共に変わっ ていますが、被災者の住環境の整備とインフラ の修復は喫緊の課題の一つです。そして避難生 活が長期化し、生活環境やインフラが整わない まま冬を迎えることは, 子どもたちに健康被害 のリスクをもたらします。そのため、保健衛生 面での継続的な支援も必要です。また教育支援 は,地震で被害を受けた施設の建設や修繕も急 務である一方, 震災後に被災地を離れた教員を 呼び戻すための交通や宿泊の支援も必要です。 そして被災地の避難所や仮設住宅ではプライバ シーの欠如といった問題が, 子どもや女性に対 するリスクにつながっています。さらに、障害 を持つ子どもに対する支援もまだまだ不足して います。災害時要配慮者にあった生活支援や心 理社会的支援を提供する必要があります。また, 被災地では推定174万人のシリア難民が生活し ていますが, 仮設住宅を含むさまざまな支援に アクセスが出来ないという報告があるのも現状 です。



セーブ・ザ・チルドレンは子どもの命,安全, 権利を守るために,「シェルターと物資配布」, 「水と衛生食料」,「食糧と生計向上」,「子ども の保護」,「教育」,「現金給付」,「栄養」といっ た7つの支援活動分野で緊急支援を行っています。これらの7つの支援活動を先ほど森光さんからご紹介のあった MHPSS の活動分類コードにおとしますと、このようになります。



しかし、これらの分野で活動を行っているだけでは MHPSS 活動とは呼べません。セーブ・ザ・チルドレンをはじめ、MHPSS の国際ガイドラインに基づいて活動を実施している団体では、MHPSS を単独で提供することはなく、こういった様々な支援分野の中に統合した形で提供をします。そして統合するために、各活動の中で MHPSS の活動要素を入れるための取り組みが行われています。



例えば、食糧、シェルター・物資配布、水と衛生、現金給付、生計向上支援では、担当するスタッフへの研修実施と被災地域への情報提供という活動を通じて MHPSS 活動を統合しています。

#### 「トルコ・シリア大地震緊急支援における子ども支援活動」

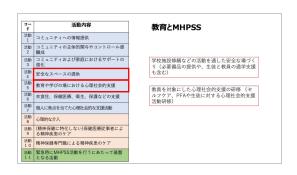


ご覧頂いている写真のように、この分野の支援者は多くの被災者に接する可能性があるため、被災者のウェルビーイング向上の促進に寄与するためには、スタッフ全員にまずはMHPSS 研修を実施し、緊急下のMHPSSとは何かを共通理解を持つよう取り組みを進めています。セーブ・ザ・チルドレンでは、2019年から組織としてMHPSSに取り組むようになっため、まだ新しい取り組みです。そのため、スタッフの中でもMHPSSをよく理解できていない人もいますし、緊急支援では新しいスタッフを多く雇用するため、チームとしてMHPSSの共通理解を図るための研修は不可欠です。



それから被災地への情報提供の一環として, 困難に前向きに対処するためのヒントをまとめ たトルコ語とアラビア語の小冊子を作成し,支 援物資に同梱しています。

この冊子では、被災者の持つ回復力に焦点を 当てて、ストレスを受けた時によく経験するよ うな反応や、自分で緊張を解すための呼吸法な どを紹介しています。また、ここでは紹介して いませんが、子どもたちの保護者向けの冊子も 支援物資に含まれており、例えば、子どもと地 震について話したり、子どもが落ち着けるよう 手助けをするヒントなどが紹介されています。



次は教育支援です。教育支援でも担当スタッフとパートナー団体に対し、MHPSSとサイコロジカル・ファースト・エイドの研修を実施しています。その上で、被害を受けた学校施設の修繕や必要な備品支援活動を行っています。



9月からの新学期を前に、被災地内の教員に対し、セーブ・ザ・チルドレンの心理のバックグラウンドがあるスタッフなどによるセルフケア研修を行いました。その後、先生たちが子どもたちを迎え入れるに当たっての心構えとして、サイコロジカル・ファースト・エイドの研修を実施しました。また現在、クラスルームで取り組める心理社会的支援活動の研修も行っています。



次に、子どもの保護、栄養支援活動と MHPSS になります。セーブ・ザ・チルドレンのトルコ 地震支援では、この分野で一番多くの MHPSS の要素を入れています。活動分類コードの1、2、3、4、5、それから7になります。

まず、地元のパートナー組織と共に、子どもたちが安心して安全に過ごせる場を設置しました。その運営は、地元の子ども子育て支援団体や子どもたちとともに行い、MHPSS活動分類コード2の、「コミュニティの主体的関与やコントロール感の醸成」につなげる工夫をしています。



そしてスタッフに対する研修ですが、これまで紹介した基礎的な MHPSS の研修とサイコロジカル・ファースト・エイドの研修に加え、子どもたちが感情や困難に対処できるような要素を入れた、自己効力感を高めるような活動をスタッフが提供できるようにするための研修も加わります。これが構造化された心理社会的活動に当たります。このような活動の中では、遊びや運動を通して、子どもたちが怒りやストレスの対処、それから他者との交流、リラクゼーション、そしてしんどい時に助けを求めることの大切さなどを学びます。



それから大人を対象にした、個人に焦点を当てた心理社会的な支援活動の例になります。今回の大地震活動では、個人を対象にした心理社会的支援のニーズが多くあがりました。これは、被災地の瓦礫撤去などの復興の遅れ、それから劣悪な避難所の環境に長い間被災者が暴露されたため、そして震災前からあった難民に対する問題などの複合的な要因が影響しているためと私たちは考えています。そのためセーブ・ザ・チルドレンでは、個人に対する心理社会的支援として2つの取り組みを現在行っています。

1つはこの写真にあります、移動式子ども広場を活用しての心理社会的支援です。冒頭でお伝えしたように、被災地域が広いため、この写真にあるような常設の子ども広場に加え、例えば山間地域の避難所への支援を、移動式子ども広場を活用して届けています。そしてこの活動はセーブ・ザ・チルドレン単独ではできないので、地域の子ども支援団体と連携して行っています。

この車両を使った支援では心理士などが被災 地を回り、例えば、女性グループに向けにセル フケアなどについて話し合うセッションを行っ ています。また男性にも同様のニーズがありま すが、セッションに参加することが難しいと いった現状もありました。そこで、セーブ・ザ・ チルドレンの男性スタッフがモスクに出向き、 セルフケアのグループセッションを行うなどの 工夫をしています。

もう1つの心理社会的支援の取り組みは、写真右下にあるWHOが開発したプロブレム・マネジメント・プラス (PROBLEM MANAGEMENT PLUS)、略してPM + (ピーエムプラス)を使用した個人に対する心理社会的支援です。このPM + は、うつ、不安、ストレスなど一般的なメンタルへルスの問題や、地震による失業などの現実的な問題に悩む大人に対する、認知行動療法の要素を含めたアプローチです。PM + は認知的手法より行動的手法に重点を置いているため、介入を受ける本人と提供する側に習得しやすいプログラムと言われています。

#### 「トルコ・シリア大地震緊急支援における子ども支援活動」

セーブ・ザ・チルドレンでは、心理学を学んだスタッフや心理の臨床経験を持つスタッフが、PM+のトレーニングを受けて、必要な大人に対して提供しています。ただし、このPM+というのは、日常生活に支障をきたす、または、自殺企図や自傷他害などの重度のメンタルへルスの問題を抱える人には適さないです。セーブ・ザ・チルドレンは、精神疾患の診断や治療を行う団体ではないため、そのようなケースがある場合は、私たちが連携するトルコ家族省の心理社会的支援のチーム、もしくは、地元の病院などの専門機関につなぐようにしています。



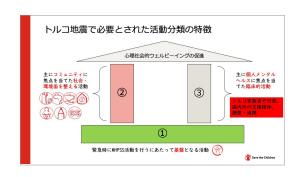
これらの支援を実施していく上で一番重要なのが MHPSS の基盤となる活動です。この中で MHPSS を支援活動で実現するために、次のような取り組みを行っています。



1つ目は、ニーズアセスメントの中に MHPSS の項目を加えたり、MHPSS を専門に担当するスタッフが被災地に出向いて、ニーズ調査を行う取り組みを行っています。 2つ目が、バックオフィスで活動を支えるスタッフも含み、全てのスタッフに対して基礎的な MHPSS 研修を行い、スタッフ全員で MHPSS の共通言語を

持つことです。3つ目が、緊急支援チームに、MHPSSを専門に対応するスタッフを配置して、各支援分野において MHPSS の要素が入るよう活動をデザインして活動を実施すること。4つ目が MHPSS を専門とするスタッフが活動をモニタリングして、必要であれば改善を行っています。

そして最後が、スタッフに対する心理社会的 支援です。セーブ・ザ・チルドレンのスタッフ の中には、スタッフ自身や家族が被災した人や、 シリア難民のスタッフも多く働いているほか、 冒頭でご紹介したよう、被災地の環境は非常に 厳しく、スタッフ自身も避難所から通う人、ま たは用意された宿泊所で相部屋などでプライバ シーの確保が難しいといった状況があったり、 また長時間労働など緊急支援特有の問題もあり ました。そういった状況を受けて、6月からス タッフケアを専門とする臨床心理士をチームに 迎え、グループと個別カウンセリングを定期的 に実施しています。



最後のまとめになります。MHPSS活動を行う上で、まずは被災地の調査や活動のモニタリング、スタッフ研修やスタッフケアなどの基盤となる活動を行うことが不可欠です。その上で、被災した地域や個人の基本的ニーズを支えるための衣食住、そして、子どもであれば遊びや学びなどの支援活動が欠かせず、それらの活動に従事するスタッフに緊急時のMHPSSを理解してもらうこと、そして、それらの活動にMHPSSの活動要素を入れていくことが必要です。

多くの子どもは、生きて行く上で必要な基本 的なニーズと、遊びや学びなどの子ども特有の

ニーズが満たされ、安心できる親や養育者と一緒 にいることで, 再び安心感を得て落ち着きを取り 戻すことができると言われています。しかし、子 どもの中には依然として強いストレスを抱えて いたり、日常生活に支障をきたすなど、自分だけ ではうまく対処できず, さらなる支援を必要とす る子どももいます。セーブ・ザ・チルドレンでは 心理介入などの臨床的活動を行わないため、その 際には,精神保健医療の専門家に繋げられるよ う準備を行って活動を実施しています。そのた め、被災者の心理的ウェルビーイングの促進を目 指す MHPSS 活動は、一団体が単独で行うことは 不可能です。MHPSS 活動を行う上で一番なこと は、被災地の行政や内外の支援団体との調整と連 携が欠かせません。そのためにも多くの支援者が MHPSS の共通理解,共通言語を持つことが必要 だと感じています。

以上、セーブ・ザ・チルドレンのトルコ・シリ ア大地震からの支援における MHPSS 活動の紹介 になりました。ありがとうございました。

# コロナ下での医療機関 における支援者支援 活動の特徴

中井 茉里

日本赤十字看護大学附属 災害救護研究所心理社会的支援部門

#### 「コロナ下での医療機関における支援者支援活動の特徴」

みなさんこんばんは、災害救護研究所の中井と申します。どうぞよろしくお願いします。次は、またテーマが変わりまして、危機的な状況下で支援活動を業務として行う、いわゆる支援者の人たちを支えるために何ができるかについて、活動分類コードをもとに考えてみたいと思います。ここで3回目のシンキングタイムです。



今度の質問は、災害が発生して、あなたご自身が現場の支援活動に赴くことになったシーンを想定してみてください。そのときに、ご自身の心の安定に役立つと思うものを4つまで選択をして、ボタンを押してください。



結果は「被災地の状況についての情報」が86%。その次が、「一緒に活動する仲間同士の支え合いや連帯感」も高いですね。第3位は「安全に業務を行う為の装備」が70%ですね。



ここから私の方では、新型コロナウイルス感染症パンデミック下の医療機関における支援者支援についてお話をいたします。研究所で調査も行っておりまして、その中で、今、皆さんに答えていただいたものと似た質問も実施しました。調査結果や現場の生の声も含め、実際にコロナパンデミック下でどのような支援が求められていたのか、ご紹介していきます。それではよろしくお願いします。

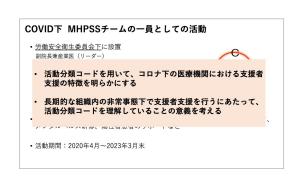


簡単な自己紹介から始めます。普段は三重県にある伊勢赤十字病院という総合病院に勤務者でおりまして、主に身体の病気の治療中の患者さんや、そのご家族の心理的なサポートや働くするため、そのご家族の心理的なサポートや働くするとして赤十字職員として、災害時の心のする活動を行っています。このような活動を平下では、院内の職員支援活動に携わることになりました。これ以降は、この活動を支援者支援という言葉でご説明します。

#### 「コロナ下での医療機関における支援者支援活動の特徴」

#### COVID下 伊勢赤十字病院 MHPSSチームの一員としての活動 労働安全衛生委員会下に設置(チーム名: Team COCORO) 副院長 兼 産業医(リーダー) 看護副部長(対策本部窓口・看護部窓口) 心理士(陽性者・家族、職員支援) (コメディカル・非対応部門職員担当) 事務部人事労務係長(人事労務関連、事務部窓口) チームラウンド、ミーティング、心理教育・広報活動、職員面接、ストレス チェック、メンタルヘルス研修、陽性者患者のサポートなど ・チーム活動期間:2020年4月~2023年3月末

当院のコロナ下の支援者支援の体制を簡単に ご紹介します。流行の第一波が到来したのが 2020年の4月頃になりますけれども、この時 期に、支援者支援を目的とした多職種チームを 院内の労働安全衛生委員会の下に立ち上げまし た。主な活動は、現場のチームラウンド、これ は通算100回以上行いました、また、心理教 育や広報活動,個別面接,ストレスチェック, メンタルヘルスに関する研修や、陽性患者さん の心理的なサポート等です。約3年間活動し, 2023年3月末に平時のサポート体制に移行す るという形で終了しました。



私の話題提供では、当院の活動を含め様々な 医療機関で行われた支援者支援活動を活動分類 コードに基づいて整理し、コロナ下の支援者支 援の特徴を考えてみたいと思います。また、今 回のような,長期的に続く組織の非常事態下で 支援者支援を行うにあたって, 活動分類を活用 することにどのような意義があるかについても 考えてみたいと思います。



さて,新型コロナウイルス感染症(以下, COVID-19) の流行ですけれども、これは大規 模災害と言える非常事態であったということ は、私たち全員が、それぞれの立場で経験した ことと思います。そして, 陽性患者を受け入れ る総合病院の中は、まさに被災地と言えるよう な状況が続いていました。



このような未知の感染症の流行は,災害の 中でも特殊災害とか、または、CBRNE(シー バーン) 災害と言われるようなカテゴリーに含 まれます。この CBRNE 災害には、メンタルへ ルスに影響を及ぼすと言われている様々な特徴 がある中に, 医療従事者や救援者がリスクのあ る状況下で最前線に赴く必要があるという特徴 が指摘されていまして, メンタルヘルスの観点 においても、対応を行う医療従事者は高リスク 集団であるということが言えます。ですので, COVID-19 という未知のウイルスが流行すると いう状況は, 非常事態の中でも特に支援者支援 の必要性が高いという状況だったというふうに 思います。

#### コロナウイルス流行下における医療従事者のメンタルヘルス 中国武漢や湖北省の医療従事者(医師・看護師)を対象とした精神状態に対する調査 うつが50.4%。 不安が44.6%。 不概で34.0%で認め、71.5%が苦痛を訴えた。 恵定となる危険囚子は、 君護師、女性、最前線での勤務(診断、治療、ケアに関わる 武漢での勤務であった。 JAMA NetOpen. March 23, 2020 て、 アに関わる)、 2020年4月22日から5月15日にかけて、日本赤十字医療センターの全職員を対象にWebアンケートを実施(同答率43.7%) その結果, 不安症状 (GAD-7≥10)を10%, 抑うつ症状(CES-D≥16)を27.9%の職員が示した。 看護師、竣い不安を抱えていること、若年であること、レジリエンスの低さはうつ病の危険因子であった。 陽性患者に直接接していることはうつ病の独立した危険因子ではなかった (うつ状態にある職員は陽性患者に直接接する職員に限らないことが明らかとなった)

During the Coronavirus Disease 2019 Outbreak. Internal medicine 59(21):2693-2699, 2020

こちらは、COVID-19の流行初期に行われた 医療従事者のメンタルヘルスに関する国内外の 調査結果ですが、いずれも不安や抑うつ症状を 抱える医療従事者の方々が多かったということ が見受けられます。

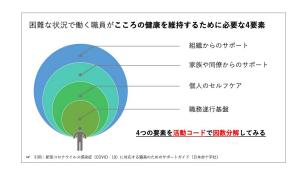
#### コロナ下の医療従事者のストレス 人と人とのつながりの低下 • 目に見えない未知のウイルスへの恐怖感 気分転換方法の制限コントロール感の持てなさ 感染症対策用品、防護具の不足 情報の混乱 ・孤立感(組織内外の分断)・モラル・インジャリー(moral injury)・慢性疲労 繰り返す感染の波、見通しのつかなさ **誰が、いつ、どこで、何に**、手をつけたら支援になるのか? 支援者支援を担う側もコロナ下で大きな影響を受けている当事者 特定の職種だけでは対応不可能、多層的・部門横断的な支援が必要!

では, 実際にどのようなことがストレス要因 になっていたかをいくつか挙げてみました。ま ずは目に見えない未知のウイルスですので、い かに感染対策をしたとしても,不安は完全には 拭えません。加えて、特に初期は感染対策のた めの物品も不足していましたし,様々な情報が 錯綜する状況でした。一方で、COVID-19受け 入れに関する情報の公開を慎重に行っていた施 設も多く,同じ組織の中でもそれぞれの部署が どのような対応をしているかが見えづらく、特 に陽性患者の対応を行っているスタッフの方々 が孤立感を抱きやすいような環境がありまし た。

また業務においては、感染対策のために通常 行っているケアが提供できず, スタッフがジレ ンマや傷つきを感じる場面がありました。加え て, 感染の波はコントロールできませんので, 長期化すればするほど慢性疲労や見通しのつか ない状況がスタッフを苦しめるということもあ

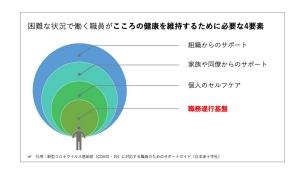
りました。様々なストレス要因が重なる一方で、 感染対策のために、プライベートや職場での行 動の制限は非常に厳しかったため、職員同士の つながりが希薄になってしまったり、思うよう な気分転換ができないなど、ストレス対処の手 段が非常に制限されるという状況がありまし

このようにコロナ下では、たくさんのメンタ ルヘルスに関する課題が立ちはだかっていまし たが、誰が、どこから、どういうふうに手をつ けたら支援になるのかというのは、特定の職種 や一つの部門だけでは到底対応しきれないもの でした。そして、支援者支援を担う側のスタッ フも, コロナ下で大きな影響を受けている当事 者の一人でもありましたので, 部門を超えて多 層的に支援を展開できる体制を作ることの必要 性を痛感しました。



当院では,組織的な活動やチームを立ち上げ るにあたって、日本赤十字社が作成した「新型 コロナウイルス感染症(COVID-19)に対応す る職員のためのサポートガイド」の「困難な状 況で働く職員が心の健康を維持するために必要 な4つの要素 | を参考に支援を組み立てました。 4つの要素はご覧の通りのものになっておりま すが、これらをさらに活動分類コードで因数分 解して、それぞれの特徴を詳しく振り返ってみ たいと思います。

	;	活動コード一覧
大分類	コード	活動內容
主にコミュニ ティに焦点を 当てた社会・	活動1	<b>▼●</b> コミュニティへの情報提供
	活動2	☆ コミュニティの主体的関与やコントロール感醸成
	活動3	★★ コミュニティおよび家庭におけるサポートの強化
	活動4	☆ 安全なスペースの提供
環境面を整え る活動	活動 5	教育や学びの場における心理社会的支援
	活動 6	衣食住、保健医療、衛生、保護などの支援
	活動 7	常 個人に焦点を当てた心理社会的な支援活動
	活動8	<b>村</b> 心理的な介入
主に個人に焦点を当てた臨	活動 9	☆ (精神保健に特化しない)保健医療従事者による精神疾患のケア
床的活動	活動10	☆ 精神保健専門職による精神疾患のケア
基盤活動	活動11	※ 緊急時にMHPSS活動を行うにあたって基盤となる活動

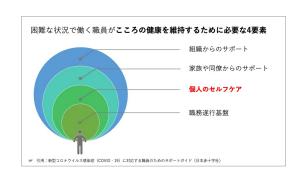


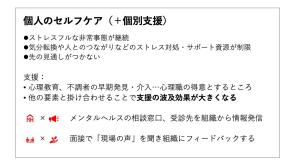


まずは職務遂行基盤です。先ほどもお話しし た通り、初期はウイルスの実態がつかめず、物 品も不足して, さらに情報も錯綜するという状 況でした。このとき、対応している多くの職員 からは,「自分自身が万が一感染してしまって, 媒介者になってしまうことがとても不安」とい うお声を多く聞きました。当然, ご自身が感染 するということの恐怖感もありますが, それ以 上に, それによって他の病気で入院している患 者さんに感染させてしまったらどうしようです とか、同居する持病のあるご家族や、小さい お子さんや高齢者への心配といったことが語ら れ,人によっては、家族と生活の場を分けてい る方もいらっしゃいました。このような状況下 で対応するスタッフの方々に対して、やはりま ず必要な支援というのは、少しでも安心・安全 感が得られるような情報だったり, スキルだっ たり、または感染リスクを下げるような環境整 備、物品の提供ということが第一に求められて いました。



そこで, 職務遂行基盤を因数分解してみると, こういった要素が含まれます。活動1では、例 えば、組織からタイムリーな情報提供を行うこ とや、現場に対してメッセージを発信すると いったことが含まれます。また活動6では、対 応している職員向けの宿泊施設の準備や、少し でも気になる症状があったときにすぐに検査が できるような体制を作ること, または帰宅前に シャワーを浴びられる環境整備や,防護服は非 常に暑いので, なるべく不快感の少ないユニ フォームを準備するなど, 非常に多岐にわたる 活動が含まれます。今回のような感染症災害に おいては、特にこの活動1と活動6というのは 非常にニーズが高い要素でした。また、基盤活 動として、スタッフ向けの研修や訓練、あとは マニュアルを作るとか,人員調整など,こういっ たものも必須となってきます。





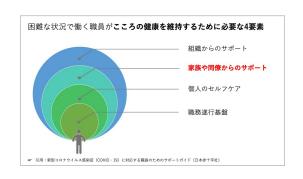
話題提供 ① 話題提供 ②

次に、個人のセルフケアや個別アプローチで す。最初にも触れましたけれども、非常にスト レスフルな状況が長期化する一方で、ストレス の発散方法や, サポート資源が平時よりも限ら れるということがコロナ下の特徴でした。この 状況下で、なるべくメンタルヘルスの不調者が 出ないようにするための予防啓発活動や,早期 発見・介入を目的とした活動というのは、私た ちのような心理職が平時から得意とするところ です。加えて,活動分類コードを用いて振り返っ てみて,専門性のある活動を他の活動要素と組 み合わせることで, 支援の波及効果がより大き くなったのではないかと感じています。例えば, メンタルヘルスの相談窓口の設置や案内を精神 保健スタッフなどの単独の部門から発信するの ではなく、組織から情報発信をすることで、「組 織として、職員のメンタルヘルス支援をきちん と考えている」というメッセージにもなります。 また、COVID-19 に対応するスタッフの方々の 面接を、私たち精神保健スタッフが実施した際 には、組織に伝えることを前提に現場の声を収 集し,対策本部にフィードバックするというこ とも併せて行っていました。これは実際に現場 が困っていることを伝え、具体的な対策に繋げ るということはもちろんですけれども, トップ からの指示だけではなくて、自分たちの現場の 声も尊重されるという体験ですとか、今後の活 動にその声が反映されることで、少しでも自己 効力感を持てる機会になると良いなというふう に考えていました。



個人へのケアを因数分解すると, このような 内容になります。コロナ下で特徴的だった個別 ケアは, 自身が陽性もしくは濃厚接触者になっ

てしまったスタッフのサポートです。隔離状況下 で、一定期間待機・療養するという環境や、状況 によっては院内のクラスター発生に関わるという 場合もありましたので、中にはご自身を責めたり、 職場の状況が気になるというような声もあり、こ の災害におけるハイリスク集団の一つでした。定 期的に電話をかけて, 隔離期間中のリモートによ る個別サポートを実施していました。このような 支援形態も今回の感染症の特徴であったと思いま す。

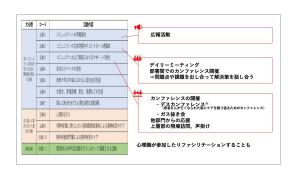




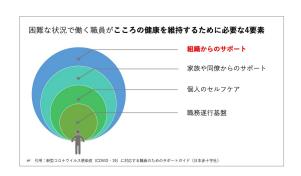
次に家族や同僚からのサポートについてです。 同じ組織内でも COVID-19 への対応状況が把握し づらく, 現場が孤立感を感じやすい状況が続いて いた組織もあった, ということを最初にご紹介し ました。またケアのジレンマという点では、例え ば、お看取りが近い患者さんでは、普段行うよう なご家族の付き添いや、その他の終末期ケアが感 染症の場合は思うようにできないなど、感染対策 と患者さんの QOL との間で現場が葛藤を感じる ことがありました。そして感染の波はコントロー ルできないので、波が来ると受け入れに忙殺され ますし, 逆に波が去ると患者さんがいらっしゃら なくなるので、他の病棟にお手伝いに出るという ことにもなって、現場のコントロール感が持ちづ らい状況が続きました。このような状況だからこ

#### 「コロナ下での医療機関における支援者支援活動の特徴」

そ,仲間同士のつながりや,現場の自己効力感が促進されるような仕組みづくりが求められていました。

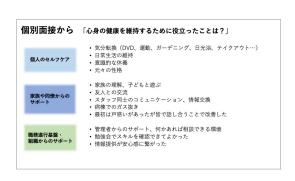


こちらを因数分解すると、このような要素が 挙げられます。例えば、それぞれの部署でどう いった活動をしているかを取材し、組織内に広 報する。また部署の中で意識的にミーティング の機会を持ち、問題解決に向けて話し合うこ と、患者さんが亡くなられた後にケアを振り返 るカンファレンスをしたり、業務終了時に定期 的にガス抜き会をしたり、仲間同士で感じたこ とを率直に語れる場ということも平時以上に非 常に大切でした。これらのミーティングは主に 看護部門の部署の管理者が中心となって行った り、心理職も一緒にミーティングに参加したり、 ファシリテーションのお手伝いをするというこ とも多い活動だったと思います。





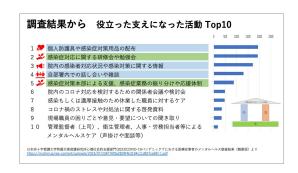
そして最後に組織からのサポートです。組織 からのサポートは、すべての要素の基礎的な部 分です。ここまでご紹介してきたように,手段 として本当に色々な支援内容がありますけれど も、やはりそれらを組織が職員を守るために 行っている, という姿勢をどれだけ伝えること ができるかが重要であると感じています。危機 的な状況だったとしても、その中で自分たちは 組織から大切にされているとか、尊重されてい るというふうに現場が感じられれば、団結力が 高まり、ひいては危機を乗り越える力になりま す。またそれぞれの支援活動を得意とする部門 や職種が異なりますので、いかに連携できる支 援体制を整えられるかということもポイントに なります。この点今回の COVID-19 に関して は、この後の池田先生のご発表にあるような、 いわゆる大規模災害での被災地活動ではなく, 一つの組織の中の体制作りなので、プレイヤー は一定ですし平時からの関係性があるので、比 較的,組織づくりは行いやすいかもしれませ ん。それぞれの組織風土に合わせて、例えば、 COVID-19 対策本部の下に職員支援部門を入れ るとか, 当院のように, 平時からある委員会の 中に立ち上げるとか、効果的に活動がしやすい ような組織づくりを考えるといいのではないで しょうか。



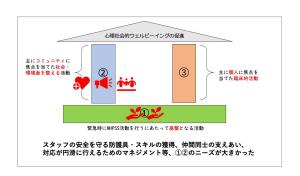
シンキングタイムで予告をした,実際の支援の受け手側の感想をご紹介します。こちらは当院で第一波が収束した後に,COVID-19対応に従事したスタッフの全員面接を行ったときに寄せられた声の抜粋です。個人のセルフケアだけではなくて,仲間同士のサポートや,職務遂行基盤を含めた組織からの支援が役立ったという

#### 「コロナ下での医療機関における支援者支援活動の特徴」

意見が実際に挙がりました。



加えてこちらは、全国の赤十字の病院職員を 対象に行った調査結果の一部です。それぞれの 所属施設で実施された支援者支援活動で, ご自 身にとって役立ったものを尋ねた結果のトップ 10 です。



上位5つをこちらの図に落とし込んでみまし た。役立った活動の中には、個別的な支援も当 然含まれていましたが、やはり感染症災害にお いても, まず多くの人に求められていたのは基 盤になる活動とコミュニティに焦点を当てた社 会環境面を整える活動でした。安心と安全が感 じられる環境を整えること, 仲間同士の支え合 いをいかに強化するかといった視点を、支援者 支援を考える側が持つということの重要性を改 めて認識する結果になりました。

#### まとめ 共通言語としての活動コードの有用性

- 長期的な組織の危機的状況の中で、支援体制・連携 相手を考えらすい。
- 出来事によって重点的に取り組むべき要素が見えてくる(コロナ下では特に「職務遂行基盤」に関する
- 可視化しやすい (ニーズを量的に測定できる)
- 一見、MHPSSと捉えられづらい活動が、重要であることを伝えることができる。
- 支援の全体像をとらえ因数分解することで自身が得意とする活動の位置づけができる



まとめになります。今回のコロナ下においては, 組織の中が被災地になりました。しかも、それが 断続的に長期間続くという特徴がありました。こ のような条件下では,支援者支援を担う側の負担 も大きいため、包括的に見られるような視点を持 つことで,体制作りや連携相手を考えやすいと思 います。また、支援の複数の要素が念頭にあるこ とで、それぞれの災害の特徴によって特に重点を 置くべきポイントを押さえやすくなるのではない かと考えます。そして先ほど調査結果をご紹介し たように、活動分類コード別に支援を分類するこ とで、今現場に何が求められているかというニー ズや, 何が有効だったかという評価を, ある程度 量的に可視化できるというメリットがあります。 さらに、本日ご紹介した、特に職務遂行基盤や組 織からの支援に含まれるような活動は、一見、い わゆる「心のケア」とイメージされづらいものも 含まれていました。ですので、そういった活動の 担当者も、感染対策や受け入れのためのマネジメ ントとして行っているという意識が強い場合があ ります。その時に、活動分類コードのような共通 言語を用いることで、「この活動は、スタッフの メンタルヘルスを守るためにも意味がある」とい うことを説明しやすくなると思います。最後に, 非常事態であればあるほど, それぞれの職種が できる支援者支援活動は限られますので, 無力感 や不全感を感じやすい状況に置かれることがあり ます。何かしらご自分の中に状況を整理するため の視点を持っていると,支援の全体像をイメージ して、その中で自分の役割はここ、というふうに 活動の位置づけをすることがしやすくなりますの で、支援側を担うスタッフ自身のメンタルヘルス にも役立つのではないかとも考えました。少し駆 け足になってしまいましたが、私からの話題提供 は以上になります。ご清聴ありがとうございまし た。

目次に戻る

## 実災害における 心理社会的支援活動 -熊本地震,令和元年台風 災害での活動分類-

池田 美樹

桜美林大学ポジティブ心理学 実践研究所災害支援部門

桜美林大学の池田です。さて, 実際の災害で は、いろいろな団体が、いろいろな形で、いろ いろなタイプの支援活動を展開しています。そ のため,組織間の調整が必要になる場合もあり ますし, 起きた災害や対象に合わせた, 固有の 支援活動が必要な場合もあります。ここでは, そうした多様な支援状況がある中で、分類があ ることの意味について考えてみたいと思いま す。

それでは, まずシンキングタイムです。



この活動分類コードのさらなる活用方法とし て、みなさんがどれに興味があるか、最も関心 があるものを選んでください。よろしくお願い します。



結果です。今見た中では、「活動のマッピン グ」、そして「特定の活動領域についての学習 の機会」、に関心を持たれている方がいらっしゃ るようにお見受けられます。シンキングタイム はここまでになります。



今,考えていただいた内容と関連して,実際 の災害, 熊本地震と令和元年の台風災害での活 動分類をご紹介して参ります。紹介する内容は, 厚労科研において日赤の丸山先生が分担班長を されていた研究の一部です。

#### 自己紹介

- 修士課程終了後、公立教育研究所(教育相談員)、公立発達相談支援委員 会委員・障害児保育巡回指導員、民間個別療育指導、東京都公立小、中学 校スクールカウンセラー、等
- 2000年~ 総合病院臨床(武蔵野赤十字病院精神科)
- ·2016年~ 桜美林大学(現職)
- <資格>
- 公認心理師、臨床心理士、精神保健福祉士
- 赤十字こころのケア指導者、セーブザチルドレン子どものためのPFA指導者、 DPATインストラクター、DPAT先遣隊員
- <学会 災害関連>
- 日本公認心理師協会災害支援委員委員長
- · 日本臨床心理士会災害支援PT副代表
- ・日本ストレスマネジメント学会実践領域部会 災害支援部会長
- ・日本トラウマティックストレス学会災害対応委員会委員



私自身について,簡単に自己紹介させていた だきます。現在は桜美林大学で教員をしていま すが、2000年から武蔵野赤十字病院の精神科 で心理士として勤務をしていました。その関係 で災害支援に関わることになり、日本赤十字社 (以下、日赤) のこころのケア指導者として実 災害でも活動を行い、セーブ・ザ・チルドレン とも一緒に活動をさせていただきました。それ がもとで、現在は DPAT という、災害派遣精神 医療チームでも活動しています。

#### 「実災害における心理社会的支援活動一熊本地震,令和元年台風災害での活動分類―」



お伝えする内容です。支援ニーズに対応する ために、誰が、どこで、いつ、何をしているの かという各組織の活動状況を把握することは, 組織間の連携や調整においてとても重要な課題 になっています。私からは、実災害でこの活動 分類コードはどのように使えるのかというテー マに関して、2つの災害をご紹介させていただ きます。



この活動分類コードは今までお示ししている ものと同じ、1から11までの分類です。もう 一つ、私がこれからお話しする中で、最初に 森光さんも紹介されていた、4つの MHPSS の 支援の階層構造ピラミッドも併せてお示ししま す。



レベル1からレベル4までに対応づいている 活動になります。



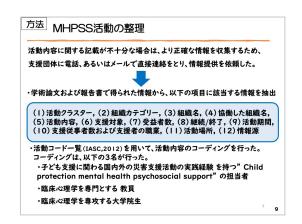
最初は、平成28年の熊本地震災害です。ちょ うど私が日赤から桜美林大学に異動して, 最初 に活動をした災害です。



災害概要はスライドをご覧ください。

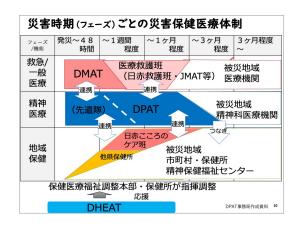
# 方法 対象とした論文および報告書の選定方法 1)、2)について臨床心理学専攻の大学院生2名が臨床心理学を専門とし災害支援活動の経験を持つ教員の指導の下に実施した。 1)情報検索ツール 医中誌を用いて、2018年7月に検索語「熊本」「災害」「地震」「支援」として検索を行った。 ・沙録、および本文にMHPSS活動について報告されている・活動詳細を活動団体・機関の公式Webページから、閲覧可能な報告書に記載されている内容を確認 2)国際協力NGOジャバン・ブラットフォームがインターネット上で公開している熊本地震における「出動NGO」一覧に掲載されている支援団体をリストアップ。 公式Webページ、インターネットで閲覧可能な報告書を確認 計 34件。

この時期は、ちょうど活動分類コードのマニュアルを翻訳している最中でもあり、試しにということで、私の研究室にいた学生さんと一緒に、医中誌を用いて文献上の調査を行いました。「熊本」「災害」「地震」「支援」という検索語を入れてヒットしたものから、実際に活動が詳細に記載されているものを選びました。もう一つはNGOジャパン・プラットフォームがインターネット上で公開している支援団体をリストアップして、それらの団体の閲覧可能な報告書を確認した結果、全部で34件の文献が対象となっています。ただ文献上では十分な情報が得られませんので、直接メールや電話をかけ、情報提供を依頼しました。



どのような活動が行われていたかを知るためには、4Ws活動分類コードマニュアルでは、この(1)から(12)までの項目について、詳細な情報を提供することが求められますので、そのやり方に従って情報を集めました(スライド9)。コーディングを行い、コードに分類す

る際には,私と大学院生,そして赤坂さんにも 協力をいただきました。



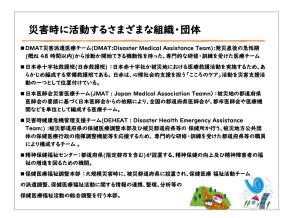
結果の前に、災害時の支援のあり方ですが、災害後、地域の医療・精神保健ニーズに対応していくために、地域で賄えないものに対して、外部からの支援団体が支援活動を行います。そして最終的には、被災地域の社会資源を担う人や組織につないでいきます。救急医療、精神医療、そして地域保健という領域に分かれていますが、それぞれの領域間でも連携をしますし、また、地域の精神科医療機関から地域の保健の方につないでいくような活動になっています。最近ですと、保健医療福祉調整本部が全体の活動を調整する役割を担っています。調整本部や保健所に応援をするチームとしてDHEAT(災害時危機管理支援チーム)という組織があります。



DPATというチームの活動は、主に精神科医療機関の補完・増強があり、医療機関支援も行いますが、災害のストレスで生じた精神的な問

#### 「実災害における心理社会的支援活動一熊本地震, 令和元年台風災害での活動分類一」

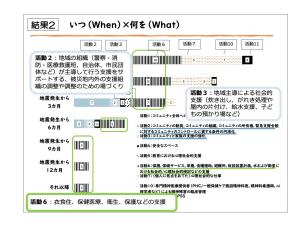
題を抱えている方への医療対応も行いますし、 支援者の医療的な支援というのを行うことに なっています。活動事例としては、東日本大震 災以降にできたチームで、実績を重ねてきてい ますが、熊本地震が全国から支援チームを派遣 して活動を行った最初の災害となりました(ス ライド 13)。



さまざまな組織・団体ということで、DMAT 医療チーム、そして日赤の救護班、そして日赤の方で心理社会的支援を担うこころのケアチーム、日本医師会の医療チーム、そして先ほどお伝えしていた災害時の健康危機管理支援チームという DHEAT というチーム、精神保健福祉センターは平時から都道府県が設置していて精神保健の向上などを図るための機関になっています。

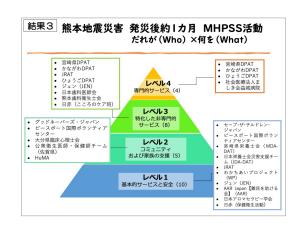
	避難所	仮設 住宅	保健所	病院	福祉 施設	その他	合計		
国際NGO	15	5	- 1	ı	0	4	26		
職能団体	-11	0	- 1	1	0	1	14		
学術学会	2	0	0	ı	0	0	3		
学術 専門団体	0	0	0	0	2	0	2		
政府関係	2	ı	ı	0	0	0	4		
合計	30	6	3	3	2	5	45		

結果です。まず、だれ(Who)が $\times$ どこで (Where)、という整理からは、各支援団体がやはり避難所で多く活動していることがわかりました。



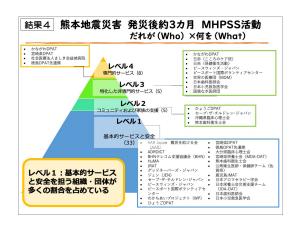
次に、いつ (When)、何を (What) 行っているか、という観点で見てみると、この災害では、非常に長い時期に及ぶ支援になっていましたが、12 カ月以降というのを見てみると、「活動2」、つまり地域の組織が主導して行うような支援をサポートする、参加や効力感を媒介とするような活動、そして「活動3」の地域主導による社会的な支援が行われていました。「活動6」の衣食住などの基本的なニーズへの支援というのは、災害の初期からずっと長期にわたって行われている活動であることがわかります。



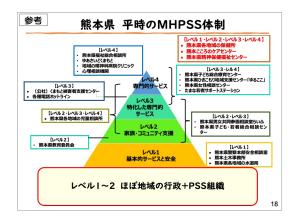


#### 「実災害における心理社会的支援活動一熊本地震,令和元年台風災害での活動分類―」

これらを支援ピラミッドにマッピングしてみ たところ、1カ月の時点ではこのような形に なっていました。



そして、3カ月経った時点では、レベル1の 「基本的なサービスと安全」を担う組織・団体 が多くの割合を占めているということがわかり ます。



さらに, 災害活動を行って, 最終的に平時に は被災地において、誰がどのような活動をして いるかについて整理してみたところ、レベル1 や2については、ほぼ地域の行政が心理社会的 な組織としての活動を行っているということが わかりました。

#### 2. 令和元年台風 | 5号-支援組織・団体

4Wsツール(作成中)を用いて、日本の災害におけるMHPSS活動をとらえる。

「誰が、どこで、いつ、何をしているのか (Who is Where, When, doing What; 4Ws)」

各組織の活動状況をMHPSS支援階層にマッピングする。

続けて、2つ目の災害は局所、すなわち地域 が限られた災害ですが、令和元年台風15号の 支援組織・団体、実際に支援を行った方たちを 対象として調査を行いました。



令和元年台風 15 号は特に千葉県で大きな被 害があった災害です。

#### 方法1

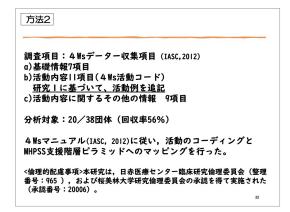
調査時期:令和2年8月~11月末日。

分析対象:令和元年9月9日~10月6日に安房保健所管内で活動 を行なった36団体のうち、調査への同意と回答が得られた 20団体(回収率56%)。

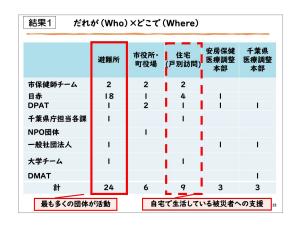
①安房保健所に,調査対象となる支援組織のリストアップを 依頼。

②対象組織に対して,メールで研究協力団体を募集→団体代 表者に対し,研究説明・協力依頼→同意の得られた団体の調 査回答者にWeb調査を実施。

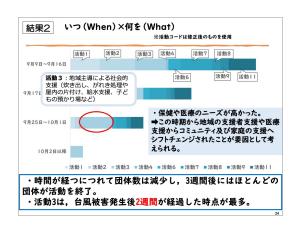
③回答に不備等があった場合には,必要に応じて電話あるい はメールでの聞き取り調査を実施。



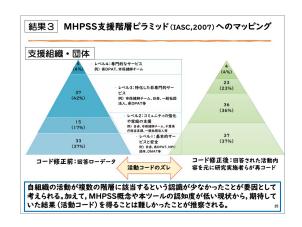
調査時期は、令和2年の8月から11月、災 害からちょうど1年経ってからですが、災害の 時期に、ちょうど(調査の)1年くらい前に安 房保健所管内で活動を行った団体を対象に調査 を行いました。手続きでは、保健所の方にご協 力をお願いして,実際に支援を行った組織をリ ストアップしていただき, そのリストをもとに 調査を依頼いたしました。



結果です。だれが(Who)×どこで(Where), については、この災害では、やはり各支援団体 とも、避難所で多くの活動をしていて、その他 は、個別訪問、自宅で生活している方を対象に 支援が行われているということがわかります。



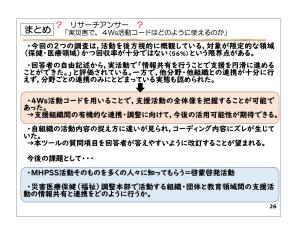
さらに、1事例目と同じように、いつ(When) ×何を(What)していたか、と点については、 この災害では,9月25日から10月1日の間, 保健や医療のニーズが高く、ちょうどこの時期 に,地域の支援者支援や医療支援から,コミュ ニティや家庭の支援にシフトチェンジしていた ことが分かりました。やはり時期を追うごとに, 支援を行っている団体は減っていき、3週間後 には、ほぼほとんどの団体が活動を終了してい ました。「活動3」は、2週間後に最多になっ ています。



そして、もう一つ明らかになったこととして は、実際に支援組織の方にコードしてもらった ものと、私たち、研究者の方でコードを修正す る作業をしたのですが、両者のコードに少しズ レがありました。どうしてズレが生じたのかを 考えてみると, 自分たちの活動が複数の支援階 層に該当するという認識が少なかったことが要 因ではないかということ、また、MHPSSの概 念や活動分類コードの両方の認知度が低いとい

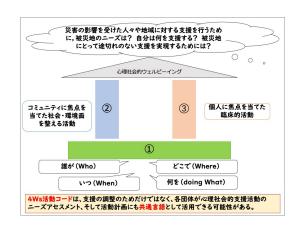
#### 「実災害における心理社会的支援活動一熊本地震,令和元年台風災害での活動分類―」

う現状から、期待していたようなコードを得る ことは難しかったのではないか、というような ことが考えられました。



最初のリサーチクエスチョンに対してのまとめです。活動の後に振り返って調査を行っていることや、対象が限定的な領域、すなわち保健・医療の領域だったという限界点を踏まえて、対象者の自由記述を見てみると、「情報共有を行えて円滑に進めることができた」、と評価されている一方で、「多領域や多組織との連携を十分に行うことができなかった」という感想も見られ、分野や領域ごとの連携のみにとどまっているという実情も認められました。しかし、この活動分類コードを使うことはできました。支援組織間の連携・調整に向けて、今後この活動分類の活用が期待されます。

一方、活動内容の捉え方のズレについては、このツールを改訂していくという課題があります。大前提として、MHPSS活動そのものを多くの人に知ってもらうということ、そのための啓蒙や啓発活動をしていくこと、また、災害医療において、現在は保健医療福祉調整本部となっていますが、活動する組織・団体、そして教育領域を含めた支援活動の情報共有をどういうふうに行っていくかというのが、課題としてあげられるかと思います。



心理的ウェルビーイングを構築するパルテノン神殿に戻って見てみると、この活動分類コードは支援の調整のためだけではなくて、各団体が心理社会的支援活動のニーズをアセスメントする時、そして活動計画にも共通言語として、日本国内でも活用していける可能性が十分あるものではないかと考えています。



以上で私からの話題提供を終わらせていただきます。ご清聴、どうもありがとうございました。

目次に戻る

# パネル ディスカッション

座長:鈴木正貴

宮城県東部教育事務所

#### 鈴木

ここからディスカッションに入ります。テー マを私の方で準備いたしましたので, 進行を務 めさせていただきます。

実際の災害現場では様々な状況が考えられ, それに応じた多様な支援が求められます。今回 の発表では、それぞれの支援活動を共通言語と しての活動分類コードに照らし合わせて見てき ましたが、実際の支援活動では、分類を参考に しながら支援活動を検討することが有用である と私は感じています。発表の中でも、そのよう な話が出ていたと思いますが、*活動分類コード* の活用法や、活用の意義について考えをお聞か *せください。*まず池田さんにお願いしてもよろ しいでしょうか。

#### 池田

ありがとうございます。私の話題提供の最後 にお伝えしたように、得意とする領域や、でき る支援活動がさまざま異なる中で, お互い調整 して協働していくためには、自分の組織はこの 部分ができるというのを,同じ枠組みで話がで きた方がやりやすいだろうと思います。

また最初に森光さんからお話があったよう に,支援活動を開始する時に,誰にアプローチ するのか, 何を支援するのかという視点がない と、なんとなくぼんやり「心のケア」、となり ますが,活動分類コードがあることで「何をす ればいいのかわからない」という部分が、明確 化されると思います。

#### 鈴木

ありがとうございます。災害現場で様々な団 体が一緒に支援する中で, 共通の言語や基準が あった方がいいのではないかと感じました。実 際、同じ組織内や支援団体間でも共有の難しさ を感じた時に活動分類コードのようなものがあ ると、それをもとに話ができることは大きいの ではないかと感じました。ありがとうございま す。

森光さんはこの質問に関していかがでしょう

か。

#### 森光

冒頭で分類することで何が見えてくるのか皆 さんと一緒に考えたいと問題提起をさせていた だいたので、まさにこの質問だと思って聞いて いました。

活動分類は、いくつかの意味で支援者を助け る側面があると思っています。私の話題提供の 中で、支援設計の羅針盤になるのではないかと 述べました。つまり、現場で何に向かって支援 を作っていくのかということです。中井さんの ご発表でも、押さえるべきポイントを押さえた 上で支援を作る重要性が触れられていました。 そのためにも何か羅針盤になるものがあるとい いですね。11のどの要素を入れるかという視 点は、現場の支援者にとって拠り所になるので はないかと思っています。

また、参加者の方から、「例えば、現金給付プ ログラムを支援で行う際に, 何に使うかを自分 で決められる要素を残すことで、自分で決めて 生活を成り立たせる自己コントロール感の促進 にもなるのではないか」とコメントをいただき ました。まさにご指摘の通りで、「11のどの活 動をやる」ではなく、現金給付支援を行いなが らコントロール感醸成もねらうなど,「この要 素とこの要素を組み合わせてよりインパクトの ある支援を作る」というような考え方ができる ことが、支援者として大切だと思っています。

他方,支援の効果測定の方法についても事前 質問をいただいています。分類の意義がそこに 関係しますが、よりよい支援を作っていくため に, 個別に絞った明確な議論をして研究や効果 の可視化を行いやすくなることが分類の存在価 値のもう一つの側面だと思っています。医療で 臓器別にアプローチや評価手法が分かれている ように、例えば、子ども支援、情報提供、ソー シャルサポート,という風に分類があることで その評価方法も個別に発展していく拠り所とし て使っていけるのではないか。そのような可能 性を考えていました。

#### 鈴木

ありがとうございます。池田さん, フロアか らのご質問に何かお話がありますか。

#### 池田

(話題提供で) MHPSS の認知度が低いという 点をお伝えしましたが,「活動に関わる人,人 *員や機関が十分でないのでは」,というご意見* をいただきました。

分類コードに沿って活動のマッピングをする ことで, 支援者が, 本当に被災地のニーズに対 して十分な支援ができているのか、ということ も見られると思います。一方で、その地域が平 時、どういった支援ができているのか、あるい は、普段からそのようなニーズがあるかないか を把握することもできます。そこから, 災害に よって十分に(ニーズに対応する地域資源が) 機能していない部分はどこなのかを見分けるた めに使っていけるのではないかと思っていま

今,「これを適用していくには、その文化的な 背景とか, そういうものも考えていかなきゃい けないのではないか」とコメントくださってい る方もいます。まさにその通りだと思います。 ありがとうございます。

#### 鈴木

ありがとうございます。私自身も同じ場所で 10年以上,心理支援,災害支援をやっていて, なかなか比較検討するものがなく,「これでい いのだろうか」「これでいいんだ」と様々思う ときがありますが、こういった基準があり、そ れをもとに検討や話し合いができることは、有 用なことだと思います。

次のディスカッションテーマに移ります。

災害時の心のケアというと、被災された方個 人のメンタルヘルスに焦点を当てた臨床的活動 をイメージされる方が多いのではないかと思い ます。しかし今回の発表では、主にコミュニティ に焦点を当てた社会・環境面を整える活動に関

するものが多くを占めていました。このことに 触れる形で、発表者の皆さんが災害時の心のケ アで大切だと思っていることについてお聞かせ ください。では、赤坂さんお願いします。

#### 赤 坂

セーブ・ザ・チルドレンのトルコ・シリア大 地震の活動で,衣食住,保護,現金給付や生計 向上の支援の中でも MHPSS に配慮した活動が 行えるような取り組みを紹介させていただきま した。先ほど参加者の方のコメントに森光さん がご説明されていましたが、子どもでも同じよ うに、自分で状況をコントロールできるという 感覚を取り戻すような仕掛けを、『こどもひろ ば』の中でも行っています。

突然災害に見舞われ、避難所に避難すること になると、大人も大変ですが、子どもたちも苦 痛を感じることは想像に難くないと思います。 そんな時に、避難所に遊び場があると、子ども たちはそこで好きな遊びを選んだり, 友達と一 緒に過ごしたり,遊びを通して自分の状況をコ ントロールしている感覚を取り戻すことができ ます。

それから、MHPSSの活動分類コードの中で ご紹介した,「コントロール感を醸成する(活 動2)」というところですが、具体的に子ども たちと何をするかというと、例えば、『こども ひろば』の運営に子どもたちが関われるように 工夫をします。部屋のレイアウトや活動内容, ルールを一緒に決めることが非常に重要です。 特にトルコでは余震が続いている中で,こうし た遊び場を作らなければならなかったので、地 震が起きた時の避難経路を子どもたちと一緒に 確認しました。このような関わりや活動を通し て,子どもたちが徐々に,「自分も物事をコン トロールできる」「自分で物事を決められる」 という感覚を取り戻し, それを糧や力にして目 の前にある困難を乗り越えていってもらいたい と, 私たちは思っています。

鈴木さんの質問に戻りますが、そういった工 夫を普段から子どもに慣れているスタッフだけ がやるのではなく, 例えば物資配布を担当する

プロの調達スタッフでも、物資を届けた際に、 配慮できるような支援を行うことで、子どもた ちが持っている潜在能力に働きかけられるので はないかと考えています。

ですから、MHPSSの基礎的な研修と、PFA の研修は非常によくできているなと思います し, 基本研修として, 全てのスタッフに受けら れるよう努力しています。

#### 鈴木

東日本大震災から約10日後に避難所に行っ て子どもたちと遊んだことを思い出します。ト ルコ・シリアの子どもたちに比べればまだ避難 所があって良かったのかもしれませんが、それ でもあの時、子どもたちは遊べないというか遊 べる雰囲気ではなく,疲れ果ててぐったりして いる大人の横で小さくなっていました。遊べる ということが、自分をコントロールできる、開 放できるという意味で大切だったのだろうな と、聞いていて思いました。そういうところも 含めて理解し、整えるスタッフがいることがや はり大事なのだと思いました。ありがとうござ います。

#### 赤坂

内閣府の避難所運営ガイドラインには、避難 所にはキッズスペース,子どもの遊び場の設置 することが明示されていますが、実はまだ努力 義務の取り組みで,準備の段階から取り組まれ ていません。そのため、災害時に避難所が開設 されても, 日本では遊び場が設置されていませ

しかし、遊び場が子どもの心のケアに重要な 役割を果たしているということは、本日お集ま りいただいた皆さまにもご理解いただけたと 思っています。こうした取り組みが、努力義務 から義務に変わっていくと、子どもたちへの心 のケア活動はさらに広がっていくと思っていま す。

#### 鈴木

そうですよね, 東北の震災後は折り紙も子ど

もたちにとって大切な遊びとなりました。遊び 場や玩具は大事だと思いますが、まだ日本では 標準ではないのですね。ぜひそれは標準化して もらいたいと思うところです。ありがとうござ います。中井さんからも一言いただいてよいで しょうか。

#### 中井

私の発表でも、調査結果も含めて、社会・環 境面を整える活動や、基盤の活動というもの が、非常に多くの方に求められていた支援だっ たことをご紹介しました。ただ、だからといっ て、個別的な、専門的なケアが必要ではないと か、重要ではないということでは決してありま せん。パルテノン神殿の図がありましたが、そ れぞれの職種が、それぞれの要素を担当するこ とで、バランスよく形が保たれるということが、 心のケア活動を組織として行う上で非常に大事 なポイントだと思っています。

コロナパンデミック下の様々な施設の取り組 みを振り返ると、個別的・専門的なケアを担う 職種が組織の中にいるのかという, 現実的なリ ソースの問題もありました。当然専門的な職種 が豊富にいれば、多くの支援を提供できますが、 全ての施設では難しいということもあるので, 専門的なケアだけではなく, 社会や環境を整え る活動が、ベースとしても予防的にもすごく重 要であるということを知ることが大切だと思い ます。

そういう視点があると、例えば危機的な状況 の時に, 上司が意識的に部署でカンファレンス や話し合いの機会を作ったり、メッセージを発 する時にどういうふうに当事者に届けるか工夫 する、ということが支援として行われて、現場 の方々の自己効力感や、まとまりが強化されて メンタルヘルスの向上につながるのではないか と思います。このように、社会・環境面を整え る活動が, 非常に意義があるということを, 多 くの方に知っていただくことは大事だと思って います。

#### 鈴木

今,パルテノン神殿という言葉がありました が, 基盤となる活動をベースに, 個人のメンタ ルヘルスに焦点を当てた臨床的な部分と社会・ 環境面を整えるコミュニティへのアプローチ, この2つがバランスよく行われることが必要だ というところは, 私も大切だと思いました。ま た, 東日本大震災の時には絆, 繋がりが大事と 言われて様々行ってきたことが、COVID-19感 染拡大下では全く通じないというか、むしろ分 断されて, うまくそれが使えないところが難し いと思っています。そういった時に、どのよう に心理面を支援していくか。平時からの準備が 必要なのだろうと改めて感じました。ありがと うございます。

森光さん,池田さんいかがでしょうか。

#### 森光

大事にしていることという部分に触発され て, 少しシリアスな視点から述べたいと思いま す。分類は曖昧さを明確にし、その後、色々な ものを発展させていく基盤として役立つのでは と考えていますし、そうあって欲しいと願って います。しかし同時に、このような分類を示す ことによって,「じゃあ子ども広場作ればいい のね」、「なるほど PFA っていう形で何かお話し すればいいのね」、「情報を提供すればいいのね」 といった形で、あまりにも簡単に、これをやり ましたと言えてしまう状況も起こりうると思い ます。

"DO NO HARM", 害を与えてはいけないとい う意味ですが、 そういう事例をたくさん見てき ました。実際に PFA が導入されて、災害支援、 人道支援の中で、例えば、コーディネーション (調整)機関から「あなたの団体はどのような 活動をやっていますか」と問われた時に、「PFA を今月千件やりました」と。しかし実際に中を 見てみると、ただお話ししただけだとか。同様 のことは物資の配布等でも起きやすいです。赤 坂さんが配慮とおっしゃった意味は, そこにあ ると思っていて、ただ物資を提供して、COVID でも「防護具を提供したからいいよね」という

ような。心のケアというもののアウトカムが、 それを行ったことで、どのように効果があった のかという点を見据えながら, 支援の質も一緒 に考える物差しを作っていかないと, もしかし たらこの11の分類コードが現場に悪影響を与 えてしまうかもしれない。支援を行う側の責任 というのでしょうか。訳した本人としては責任 を感じ、質というものにも言及しておきたいと 思いました。

#### 鈴木

私も学校の緊急支援等でマニュアルを求める スクールカウンセラーに対して同様に感じるこ とがあります。決してマニュアル通りにやれば いいということではなく, マニュアルをベース にしながらも状況に応じて柔軟に対応してほし いと思うと、マニュアルの功罪を感じることが あります。それと同じようなことなのかなと, 話をうかがいながら思っていました。

では、フロアの方からいただいた質問があり ます。森光さんへの質問ですね。

「活動 6 の内容(衣食住, 保健医療, 衛 生、保護などの支援)は、被災地支援時に最 初に必要になることで、身体ストレスの軽減 が精神的ストレスを軽減しうることをこれま での災害で多く経験してきました。そうであ れば psychosocial supportだけではなく psychosomatic を謳うべきかと思いますがい **かがでしょう**」というご質問です。

#### 森光

おっしゃる通りで, psychosocial, つまり心 理面と社会面だけではなく、身体から入るのが 最もベーシックな支援の考え方です。IASC の 介入ピラミッド図でも、まずは生活基盤やベー シック・ニーズを整えることが底辺に据えられ ており、それがあってこそというのはいつも基 本にしているところです。心理職としては、身 体のケアから始められる職種と一緒に支援に入 れることをいつも心強く思っています。

その上で私が大事と思うところは、11の分類

コード全ての要素を、MHPSS のスタッフが実 施するわけではありません。現場で支援の主体 となっている人たちは, 医療かもしれないし, 物資を配布している人かもしれないし, 子ども のケアに入っている団体かもしれない。危機的 状況下で, ここを整えれば回復に向かっていく というポイントがあり、それを誰が最初に手を つけ始めてもいい, 身体から入る団体であって もいいと思います。先ほど質という点に触れま したが、人がどのように心理的に回復していく のかという点を押さえ, 現場で走っている支援 に MHPSS の要素を乗せていくことが名称以上 に大事だと思っています。身体面の支援だけで はありません。他にも子ども支援領域や, ベー シック・ニーズの支援領域にも MHPSS は働き かけていって、協働し、支援の質を上げていか ないといけない。答えになっているかどうかわ かりませんが、大事なところはそこだと思って います。

ありがとうございます。もう1点,DPATに ついて質問がありましたので、池田さんから回 答よろしいでしょうか。

#### 池田

「DPAT は協定を結んでいる医療機関従事者 じゃない限り、入隊はできないのでしょうか」 というご質問をいただきました。

DPAT の隊員登録については、都道府県の医 療を担当している課に隊員登録の権限がありま す。実際には、民間であれ、国立病院機構であれ、 医療機関からチーム登録をしてもらい、指定の 研修を受けると隊員登録ができるという仕組み になっています。ただ、各都道府県で DPAT 隊 員の養成をしている場合には、この限りではな いと思います。

#### 鈴木

もう1つ*「心理介入のためのトレーニング* マニュアルについて、もう少しお聞きしたいで す。日本語もありますか?」という質問が来て

います。

#### 赤 坂

先ほどご紹介した PM + (プロブレム・マネ ジメント・プラス)は、日本では久留米大学で 翻訳をされているようです。

PFA は、2013年にセーブ・ザ・チルドレン が、『子どものための PFA』マニュアルを制作し、 研修を普及しています。『子どものための PFA』 マニュアルのもとになった, WHO などが制作 した PFA マニュアルは、国立精神・神経医療研 究センターが翻訳し、研修を普及しています。

#### 鈴木

ありがとうございます。そろそろ終わりの時 間が来ていますので、最後に森光さんお願いし

#### 森 光

皆さま、本日はクリスマスイブイブのお忙し い時間にも関わらず本当にありがとうございま した。心のケア = MHPSS に学問の垣根を作っ てはいけないと私は考えていて, 例えば, あの パルテノン神殿の図を見るときに、皆さんこの ようなことを思い出していただければと思いま す。メンタルヘルスの専門家も柱の一つ。そう いう職種ももちろん必要だし, しかしそれ以外 の専門性や基盤を持っていらっしゃる、福祉、 中間支援組織、コミュニティで活動している NPO などの方々ももちろん、いわゆる私たちが 日常で心のケアと呼んでいる活動に参画できる 方々です。そして、活動分類1の基盤活動のと ころは、プロジェクト・マネジメントができる 人、IT ができる人、ファンディング管理に長け た人など。現実にそういう方々もいないと支援 は回っていかないので、学問の垣根を作らない ことは本当に大切と考えています。そのために, 「パルテノン神殿」をもしよかったら使ってい ただいて, 心のケアは皆が専門性を持ち寄って 参加するものと思っていただけると, ありがた いです。

最後に、活動分類の日本語版を翻訳して世

に出したものの、そこから COVID-19 の流行が始まり国内に紹介するのに何年もかかってしまいました。COVID-19 がようやく落ち着いてきて、各領域でトップランナーとして走っている先生方をお招きして、一緒に議論ができたことを貴重な財産と思っています。本日お話ししたような、災害時の心のケア活動をその頻出要素に分けていったときの下位分類という考え方を共通基盤にして、また連携を深めていく、そんな一つのステップになれば幸いと思っています。皆さま本日は誠にありがとうございました。

#### 鈴木

ありがとうございます。これをもちまして、本シンポジウムを終了させていただきます。皆 さま、この年末の週末夜にご参加いただき、熱 心に聞いていただきありがとうございました。

目次に戻る

#### 参考 • 引用文献

- Awano, N., Oyama, N., Akiyama, K., Inomata, M., Kuse, N., Tone, M., ... & Izumo, T. (2020). Anxiety, depression, and resilience of healthcare workers in Japan during the coronavirus disease 2019 outbreak. Internal medicine, 59(21), 2693-2699. https://doi.org/10.2169/internalmedicine.5694-20 (2025.2.2 参照)
- ・Inter-Agency Standing Committee. (2007). 災害・紛争等緊急時における精神保健・心理 社会的支援に関する IASC ガイドライン. https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2019-03/iasc\_mhpss\_guidelines\_japanese\_final.pdf (2025.2.2 参照)
- ・IASC MHPSS リファレンス・グループ. (2012). 災害・紛争等緊急時における精神保健・ 心理社会的支援の連携・調整のための活動コード・マニュアル ~誰が, いつ, どこで, 何をしているのか~ (フィールド・テスト版). <a href="https://www.dpat.jp/images/Document/Document\_dg8d8wLM1Qjp6kbm\_1.pdf">https://www.dpat.jp/images/Document/Document\_dg8d8wLM1Qjp6kbm\_1.pdf</a> (2025.2.2 参照)
- ・小松果歩, 赤坂美幸, 森光玲雄, 西田有希, & 池田美樹. (2019). 熊本地震における精神保健・心理社会的支援の文献レビュー~ IASC の 4Ws ツールを用いた分類~. 桜美林大学心理学研究: 健康心理学専攻・臨床心理学専攻, 9, 17-33. https://obirin.repo.nii.ac.jp/records/2107 (2025.2.2 参照)
- Miller, K. E., Jordans, M. J., Tol, W. A., & Galappatti, A. (2021). A call for greater conceptual clarity in the field of mental health and psychosocial support in humanitarian settings. Epidemiology and psychiatric sciences, 30, e5. <a href="https://doi.org/10.1017/S2045796020001110">https://doi.org/10.1017/S2045796020001110</a> (2025.2.2 参照)
- ・日本赤十字看護大学附属災害救護研究所. (2023). COVID-19 パンデミック下における医療従事者のメンタルヘルス調査結果(概要版).
   https://jrcdmri.jp/wp-content/uploads/2023/10/238776f9a2829f4b3194c11d837ce8
   5f-3.pdf (2025.2.2 参照)
- ・日本赤十字社. (2020). 新型コロナウイルス感染症 (COVID-19) に対応する職員のためのサポートガイド.
  - <u>https://www.jrc.or.jp/saigai/news/200330\_006139.html</u> (2025.2.2 参照)
- ・日本赤十字社. (2020). 新型コロナウイルス感染症(COVID-19) に対応する職員のための サポートガイド Vol 2.
  - <u>https://www.jrc.or.jp/saigai/news/200911\_006383.html</u> (2025.2.2 参照)
- 日本赤十字社. (2020). 新型コロナウイルスの3つの顔を知ろう!~負のスパイラルを断ち切るために~.

https://www.jrc.or.jp/saigai/news/200326\_006124.html (2025.2.2 参照)

#### 参考 • 引用文献

• Lai, J., Ma, S., Wang, Y., Cai, Z., Hu, J., Wei, N., ... & Hu, S. (2020). Factors associated with mental health outcomes among health care workers exposed to coronavirus disease 2019. JAMA network open, 3(3), e203976-e203976.

https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.3976 (2025.2.2 参照)

Oyama, N., Seki, M., Nakai, M., Miyamoto, K., Nagao, K., & Morimitsu, R. (2023).
 Depressive symptoms, burnout, resilience, and psychosocial support in healthcare workers during the COVID-19 pandemic: A nationwide study in Japan. Psychiatry and Clinical Neurosciences Reports, 22, e136.

https://doi.org/10.1002/pcn5.136 (2025.2.2 参照)

・世界保健機関,戦争トラウマ財団,ワールド・ビジョン・インターナショナル.(2011). 心理的応急処置(サイコロジカル・ファーストエイド:PFA)フィールド・ガイド.(訳:(独)国立精神・神経医療研究センター,ケア・宮城,公益財団法人プラン・ジャパン,2012)

https://saigai-kokoro.ncnp.go.jp/images/upload/files/whopfa\_jpn.pdf (2025.2.2 参照)

- 世界保健機関. (2016). 問題対処プラス 逆境に直面するコミュニティで困難を抱える成人に対する個人的心理援助 -. (訳: 久留米大学医学部神経精神医学講座, 2017)
   https://neuropsy-kurume.jp/wp-content/uploads/document09.pdf (2025.2.2 参照)
- ・重村淳, & 黒澤美枝. (2023). 人為災害・CBRNE 災害がメンタルヘルスに及ぼす影響. 精神医学, 65(3), 293-301.

### 災害時の心理社会的支援の因数分解

#### ~活動分類と実災害における支援の実際~

登壇者

赤坂 美幸

(※敬称略, 五十音順)

池田 美樹

鈴木 正貴

中井 茉里

森光 玲雄

編集協力

(※敬称略, 五十音順)

大山 寧寧

小松 果歩

友近 勇貴

長尾 佳世子

宮本 教子

発行年月

住 所

2025年3月 初版発行

発 行

日本赤十字看護大学附属災害救護研究所

心理社会的支援部門

東京都渋谷区広尾 4-1-3

ウェブサイト

https://jrcdmri.jp

**ISBN** 

978-4-9914098-1-3



本冊子の内容について、許可なくデータの一部切り離し、転載等を禁止します。 引用、印刷物や電子データでの配布等でご活用の際には、出典を明記してください。

